EDITORIAL
SOPHIA AUSTRAL 2026. Vol. 32: 05
https://doi.org/10.22352 /SAUSTRAL20263205

Intimate Scholarship de formadoras(es) en matemáticas: Contribuyendo a la generación de conocimiento práctico en la formación y apoyo a profesoras(es) de matemáticas

Intimate Scholarship de formadoras(es) en matemáticas: Contribuyendo a la generación de conocimiento práctico en la formación y apoyo a profesoras(es) de matemáticas

ELIZABETH SUAZO-FLORES[a], HELENA MONTENEGRO[b*], LESLIE GAUNA[c]

OPEN ACCES

Recibido: 23/04/2026
Aceptado: 29/04/2026
Versión Final: 04/05/2026

Para citar:
Intimate Scholarship de formadoras(es) en matemáticas: Contribuyendo a la generación de conocimiento práctico en la formación y apoyo aprofesoras(es) de matemáticas. Sophia Austral, 32, 05. https://doi.org/10.22352 /SAUSTRAL20263205

Agradecimientos
Este número especial fue apoyado por la Agencia Nacional de la Investigación y del Desarrollo (ANID) a través de los proyectos Fondef ID21I10067 y IT24I0115; del Fondo Basal FB2100 para centros de excelencia, y de la Cátedra UNESCO Formación de docentes para enseñar matemáticas en el siglo XXI.

Financiamiento
Financiado por ANID a través de los proyectos Fondef ID21I10067 y IT24I0115; del Fondo Basal FB2100

Declaración de autoría según taxonomía CrediT:
Elizabeth Suazo-Flores: Conceptualización; validación; redacción de borrador original; redacción, revisión y edición.
Helena Montenegro: Adquisición de

Los formadores de profesores de matemáticas son académicos que trabajan en la formación inicial y continua de los profesores (Kelchtermans et al., 2018) y constituyen un grupo de profesionales con diversidad de perfiles e historiales académicos. En Chile los formadores constituyen un grupo amplio y heterogéneo de profesionales con diversas trayectorias académicas y profesionales (Montenegro, 2016; OEI, 2022). La primera encuesta de caracterización de formadores que participan en la formación inicial docente en Chile entrega datos interesantes de consignar (OEI, 2022). Por ejemplo, el 48% de los formadores refiere que, al ingresar al programa formativo, no recibió ningún tipo de apoyo, formal o informal, para su inserción profesional. Esta encuesta también identificó que las principales necesidades de aprendizaje y desarrollo profesional en este grupo de educadores se relacionaban con la evaluación del aprendizaje, la investigación sobre sus propias prácticas y estrategias de enseñanza. Otro desafío importante que enfrentan los formadores en Chile es la escasez de oportunidades para trabajar colaborativamente con otros formadores. Cox et al. (2021) señalan que el 78% de los formadores chilenos encuestados trabajan mayoritariamente solo. Esto coincide con estudios internacionales que reportan experiencias de aislamiento y soledad en los formadores de profesores en general (Berry, 2016) y en matemática en particular (Masingila & Olanoff, 2021).

Lo anteriormente expuesto cobra relevancia si se considera que los formadores de profesores de matemáticas enseñan cómo enseñar matemáticas, lo que es un conocimiento diferente del de enseñar matemáticas. Enseñar a enseñar matemáticas requiere de conocimientos formales y prácticos (Fenstermacher, 1994) tales como conocimiento de matemáticas, de enseñanza de las matemáticas (Ball et al., 2008) y de estándares para formar a profesores de matemáticas, entre otros (Escudero-Avila et al., 2021). Pero al mismo tiempo, también se necesitan conocimientos prácticos, como enseñar a mantener la atención de los estudiantes en las salas de clase y colaborar con comunidades, familias y colegas (Muir et al., 2021). Sin embargo, poco se ha discutido sobre la diversidad de estos tipos de conocimiento y la forma en que los formadores de profesores de matemática los utilizan cotidianamente en su práctica docente (Chapman, 2021).

CC BY NC

fondos; conceptualización; validación; redacción de borrador original; redacción, revisión y edición.
Leslie Gauna: Conceptualización; validación; redacción de borrador original; redacción, revisión y edición.

Elizabeth Suazo-Flores
Universidad de Dakota del Norte. Dakota del Norte. Estados Unidos.
elizabeth.suazo@und.edu
https://orcid.org/0000-0001-6565-3879

Helena Montenegro*
Centro de Modelamiento Matemático. Universidad de Chile. Santiago. Chile.
helena.montenegro@uchile.cl
https://orcid.org/0000-0002-0090-3889

Leslie Gauna
Universidad de Houston-Clear Lake. Houston. Estados Unidos.
gauna@uhcl.edu
https://orcid.org/0000-0001-7216-3448

Chapman (2021) ha invitado a documentar cómo los formadores de profesores de matemáticas utilizan su conocimiento para formar y apoyar a los profesores en su formación inicial y continua; sin embargo, estos tipos de estudios son más comunes en el hemisferio norte que en el hemisferio sur (Chapman et al., 2020; Hjalmarson, 2017; Kastberg et al., 2018; Nicol et al., 2020; Nolan, 2015; Suazo-Flores et al., 2025). En este número especial quisimos atender al llamado de comunicar cómo los formadores de profesores de matemáticas utilizan su conocimiento y experiencias en la práctica (Chapman, 2021) haciendo un tipo de investigación íntima (Pinnegar et al., 2021). Al mismo tiempo, anhelábamos contribuir a ampliar el acceso a investigaciones sobre este tema invitando a colegas hispanoparlantes a publicar en español. Así es como lanzamos la convocatoria para este número especial y recibimos propuestas que principalmente provinieron de Chile, en particular de miembros de RedFID, un espacio formal para generar y compartir conocimientos entre formadores de matemática en Chile (https://www.redfid.cl/).

Los artículos incluidos en este número especial documentan experiencias de investigación sobre la práctica, entendida como un tipo de investigación empírica (Borko et al., 2007). La investigación sobre la práctica tiene como propósito comprender la actividad humana desde la perspectiva de los propios participantes. En este sentido, los formadores investigan su propio trabajo formativo, lo que provoca que los límites entre la investigación y la práctica se superpongan y difuminen (Zeichner, 1999). Este tipo de investigación ofrece a los formadores y a los lectores de este número especial oportunidades de reflexión y de mejora de la práctica profesional.

Una de las modalidades de investigación de la propia práctica es la denominada investigación íntima (intimate scholarship). Pinnegar et al. (2021) la describen como una indagación situada y centrada en lo particular, en la cual el investigador y el participante coinciden en una misma persona que, mediante el diálogo consigo mismo y con la literatura, busca comprender y abordar un problema práctico. Los reportes de investigación íntima se escriben en primera persona e invitan al lector a imaginar y cuestionar sus propios contextos en relación con las experiencias narradas por el investigador. Este número especial contribuye a este campo de investigación difundiendo estudios sobre cómo las y los formadores de profesores de matemáticas aplican su conocimiento en la práctica. Dado que la investigación sobre la práctica documentada mediante este enfoque es relativamente reciente, el trabajo editorial de este número especial implicó desafíos y esfuerzos distintos de los de los procesos editoriales tradicionales. Esperamos que la lectura de estos artículos inspire a otros formadores de matemática a investigar su propia práctica.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a los autores, revisores externos, y a la revista Sophia Austral por su dedicación y trabajo. Este número especial fue apoyado por la Agencia Nacional de la Investigación y del Desarrollo (ANID) a través de los proyectos Fondef ID21I10067 y IT24I0115; del Fondo Basal FB2100 para centros de excelencia, y de la Cátedra UNESCO *Formación de docentes para enseñar matemáticas en el siglo XXI.*

REFERENCIAS

Ball, D. L., Thames, M. H., & Phelps, G. (2008). Content knowledge for teaching: What makes it special? *Journal of Teacher Education, 59*(5), 389-407. https://doi.org/10.1177/0022487108324554

CC BY NC

Berry, A. (2016). Teacher educators' professional learning: A necessary case of 'on your own'? In B. De Wever, R. Vanderlinde, M. Tuytens, & A. Aelterman (Eds.), *Professional learning in education: Challenges for teacher educators, teachers and student teachers* (pp. 39–56). Ginkgo Pres.

Borko, H., Liston, D., & Whitcomb, J. A. (2007). Genres of empirical research in teacher education. *Journal of Teacher Education*, *58*(3), 3–11.

Chapman, O. (2021). Mathematics teacher educator knowledge for teaching teachers. In Goos, M. & Beswick, K. (2021). *The learning and development of mathematics teacher educators* (pp. 403-416). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-62408-8

Chapman, O., Kastberg, S. E., Suazo-Flores, E., Cox, D., & Ward, J. (2020). Mathematics teacher educators' inquiry into their practice. In Beswick, K. & Chapman, O. (Eds.), *International Handbook of Mathematics Teacher Education. 2nd Edition. Volume 2: The mathematics teacher educator as a developing professional* (pp. 157-187). Brill-Sense Publishers.

Chi Wing Lau, T. (2022, February 7). Notes toward an ethics of editorial care. *Synapsis: A Health Humanities Journal.* https://medicalhealthhumanities.com/2022/02/07/notes-toward-an-ethics-of-editorial-care/

Cox, C., Beca, C., Cerri, M., Meckes, L., & Ramírez, M. J. (2021). *Formadores de docentes en seis países de América Latina. Instituciones, prácticas y visiones.* OREALC/UNESCO.

Escudero-Ávila, D., Montes, M., Contreras, L.C. (2021). What do mathematics teacher educators need to know? Reflections emerging from the content of mathematics teacher education. In M. Goos & K. Beswick (Eds.), *The Learning and Development of Mathematics Teacher Educators. Research in Mathematics Education* (pp. 23–40). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-62408-8_2

Fenstermacher, G. D. (1994). Chapter 1: The knower and the known: The nature of knowledge in research on teaching. *Review of Research in Education, 20*(1), 3-56. https://doi.org/10.3102/0091732x020001003

Hjalmarson, M. A. (2017). Learning to teach mathematics specialists in a synchronous online course: A self-study. *Journal of Mathematics Teacher Education, 20*, 281-301. https://doi.org/10.1007/s10857-015-9323-x

Kastberg, S. E., Lischka, A. E., & Hillman, S. L. (2018). Characterizing mathematics teacher educators' written feedback to prospective teachers. *Journal of Mathematics Teacher Education, 23*(2), 131-152. https://doi.org/10.1007/s10857-018-9414-6.

Kelchtermans, G., Smith, K., & Vanderlinde, R. (2018). Towards an 'international forum for teacher educator development': An agenda for research and action. *European Journal of Teacher Education, 41*(1), 120–134. https://doi.org/10.1080/02619768.2017.1372743

Masingila, J., & Olanoff, D. (2021). Who teaches mathematics content courses for prospective elementary teachers in the USA ? Results of a second national survey. *Journal of Mathematics Teacher Education. 25,* 385–401. https://doi.org/10.1007/s10857-021-09496-2

Montenegro, H. (2016). The professional path to become a teacher educator: the experience of Chilean teacher educators. *Professional Development in Education*, *42*(4), 527–546, https://doi.org/10.1080/19415257.2015.1051664

Muir, T., Livy, S., Downton, A. (2021). Applying the knowledge quartet to mathematics teacher educators: A case study undertaken in a co-teaching context. In M. Goos & K. Beswick (Eds.), *The Learning and Development of Mathematics Teacher Educators. Research in Mathematics Education* (pp. 41–62). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-62408-8_3

Nicol, C., Gerofsky, S., Nolan, K., Francis, K., & Fritzlan, A. (2020). Teacher professional learning with/in place: Storying the work of decolonizing mathematics education from within a colonial structure. *Canadian Journal of Science, Mathematics and Technology Education, 20*(2), 190-204.

Nolan, K. (2015). Beyond tokenism in the field? On the learning of a Mathematics teacher educator and faculty supervisor. *Cogent Education, 2*(1), 1065580. https://doi.org/10.1080/2331186X.2015.1065580

OEI. (2022). *Perspectivas y experiencias de formadoras y formadores de docentes en Chile. Resultados primera encuesta nacional.* Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación de la Ciencia y la Cultura.

Pinnegar, S., Cardinal, T., Murphy, M. S., & Huber, J. (2021). Writing toward knowing: Crafting Intimate Scholarship. In J. Kitchen (Ed.), *Writing as a Method for the Self-Study of Practice* (pp. 111–135). Springer. https://doi.org/10.1007/978-981-16-2498-8_7

Suazo-Flores, E., Kastberg, S. E., Grant, M. & Chapman, O. (2025). *Mathematics teacher educators' intimate scholarship: Being, knowing, and ethics.* Emerald Publishing. https://bookstore.emerald.com/mathematics-teacher-educators-intimate-scholarship-hb-9781835496251.html

Zeichner, K. (1999). The new scholarship in teacher education. *Educational Researcher, 28*(9), 4–15. https://doi.org/10.3102/0013189X028009004